



CITTÀ DI RIVAROLO CANAVESE

Via Ivrea 60 – C.a.p. 10086
Tel. 0124454611 - Fax 012429102



Cod. Univoco Fattura: UF4KGM
C.F. e P.IVA: 01413960012

email: comune@rivarolocanavese.it – pec: rivarolocanavese@pec.it
sito web: www.rivarolocanavese.it

SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA DI CIGLI STRADALI E SCARPATE ANNI 2024 - 2026. CIG: B1699A0489. VERBALE SEGGIO DI GARA.

L'anno 2024, il giorno 8 del mese di maggio, alle ore 09.00, presso gli uffici del Comune di Rivarolo Canavese, siti in via Ivrea, 60, si è riunito in seduta pubblica telematica il seggio di gara per l'individuazione dell'aggiudicatario per l'appalto di servizi in oggetto.

Il seggio è così composto:

- Veronica FORNACE - Presidente
- Annalisa AMBROGGIO - Testimone e segretario verbalizzante
- Roberto TOCCI - Testimone

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica sulla piattaforma certificata TUTTOGARE.

Richiamate:

- la deliberazione di Giunta comunale n. 68/2024 ad oggetto: "Servizio di manutenzione ordinaria di cigli stradali e scarpate anni 2024 – 2026";
- la determinazione n. 189/2024 con la quale è stato individuato, quale procedimento di gara d'appalto ai sensi dell'art. 50 lettera 1 comma e), disciplinante le procedure negoziate sotto soglia di valore pari o superiore a € 140.000, ed inferiori ad € 221.000 (soglia così modificata a partire dal 1° gennaio 2024 dal Regolamento 15 novembre 2023, n. 2495) previa consultazione di almeno n. 5 operatori economici utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con applicazione dell'art. 108 del D.Lgs. 36/2023;

Preso atto che l'importo del progetto soggetto a ribasso d'asta è pari ad € 211.963,44, oltre ad € 3.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, per un totale di € 214.963,44.

Dato atto che in data 24/04/2024 veniva avviata sulla piattaforma certificata TUTTOGARE apposita procedura, n. 38, con termine di presentazione delle offerte il 07.05.2024, alle ore 18.00, con 5 operatori economici.

Rilevato che i termini di gara venivano così fissati:

- Termine di presentazione delle offerte: 07/05/2024, alle ore 18.00;
- Apertura offerte amministrative in seduta telematica sul portale TUTTOGARE 08.05.2024, dalle ore 09.00.

Tutto ciò premesso:

Il Presidente della seduta, collegato al sistema informatico della piattaforma telematica a mezzo delle sue credenziali, constata e fa constatare che entro la scadenza dei termini stabiliti risultano pervenute ed acquisiti e a sistema, complessivamente n. 4 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

N	Nominativo / C.F.	Data e Ora presentazione offerta
1	Il Melograno Società Cooperativa a Responsabilità limitata C.F. 10161160014	06.05.2024 – 15.50
2	Cornelio Luca Group SAS di Cornelio Luca & C. C.F. 12995750010	07.05.2024 – 10.40
3	Terra Bosc di Chialina Diego - P.IVA 10129740014	07.05.2024 - 1800
4	Consorzio Global Service C.F. - 12468960013	07.05.2024 – 18.00

Sempre il Presidente, unico soggetto abilitato a sistema all'apertura delle buste, procede all'apertura della busta virtuale contenente la documentazione amministrativa.

Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che l'operatore economico Terra Bosc di Chialina Diego non ha presentato tra la documentazione amministrativa richiesta la Dichiarazione composizione societaria. Il Presidente ritiene opportuno avviare il soccorso istruttorio previsto al punto 15 della lettera di invito, assegnando quale termine per la trasmissione del documento mancante il 10.05.2024, ore 18.00.

Seguirà comunicazione a tutti gli operatori economici partecipanti della data di apertura delle offerte tecniche.

I lavori della seduta del seggio di gara terminano alle ore 15.00

Del che è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Veronica FORNACE – Presidente del Seggio di gara

Annalisa AMBROGGIO – Testimone e segretario verbalizzante

Roberto TOCCI – Testimone

[Handwritten signatures]
Veronica Fornace
Annalisa Ambroggio
Roberto Tocci





CITTÀ DI RIVAROLO CANAVESE

Via Ivrea 60 – C.a.p. 10086
Tel. 0124454611 - Fax 012429102



Cod. Univoco Fattura: UF4KGM
C.F. e P.IVA: 01413960012

email: comune@rivarolocanavese.it – pec: rivarolocanavese@pec.it
sito web: www.rivarolocanavese.it

SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA DI CIGLI STRADALI E SCARPATE ANNI 2024 - 2026. CIG: B1699A0489. VERBALE SEDUTE DI APERTURA OFFERTE TECNICHE.

L'anno 2024, il giorno 17 del mese di maggio, alle ore 11.00, presso gli uffici del Comune di Rivarolo Canavese, siti in via Ivrea, 60, si è insediata la Commissione tecnica giudicatrice per l'apertura delle buste telematiche e la conseguente valutazione delle offerte tecniche in esse contenute, presentata dai concorrenti nell'ambito della procedura negoziata, per l'appalto di servizi in oggetto.

Richiamate:

- la deliberazione di Giunta comunale n. 68/2024 ad oggetto: "Servizio di manutenzione ordinaria di cigli stradali e scarpate anni 2024 – 2026";
- la determinazione n. 189/2024 con la quale è stato individuato, quale procedimento di gara d'appalto ai sensi dell'art. 50 lettera 1 comma e), disciplinante le procedure negoziate sotto soglia di valore pari o superiore a € 140.000, ed inferiori ad € 221.000 (soglia così modificata a partire dal 1° gennaio 2024 dal Regolamento 15 novembre 2023, n. 2495) previa consultazione di almeno n. 5 operatori economici utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con applicazione dell'art. 108 del D.Lgs. 36/2023;

Preso atto che l'importo del progetto soggetto a ribasso d'asta è pari ad € 211.963,44, oltre ad € 3.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, per un totale di € 214.963,44.

Dato atto che in data 24/04/2024 veniva avviata sulla piattaforma certificata TUTTOGARE apposita procedura, n. 38, con termine di presentazione delle offerte il 07.05.2024, alle ore 18.00, con 5 operatori economici.

Rilevato che i termini di gara venivano così fissati:

- Termine di presentazione delle offerte: 07/05/2024, alle ore 18.00;
- Apertura offerte amministrative in seduta telematica sul portale TUTTOGARE 08.05.2024, dalle ore 09.00.

Preso atto che, come risulta dal verbale redatto in data 08.05.2024 dal seggio di gara, integralmente richiamato:

- sono stati definitivamente ammessi i seguenti operatori, partecipanti alla procedura:

N	Nominativo / C.F.	Data e Ora presentazione offerta
1	Il Melograno Società Cooperativa a Responsabilità limitata C.F. 10161160014	06.05.2024 – 15.50
2	Cornelio Luca Group SAS di Cornelio Luca & C. C.F. 12995750010	07.05.2024 – 10.40
3	Terra Bosc di Chialina Diego - P.IVA 10129740014	07.05.2024 - 1800
4	Consorzio Global Service C.F. - 12468960013	07.05.2024 – 18.00

- in data 08.05.2024 è stato avviato il soccorso istruttorio con scadenza il 10.05.2024, ore 18.00.
- che la documentazione pervenuta tramite soccorso istruttorio è risultata completa ed esaustiva.

Dato atto che, con determinazione n. 257 del 17/05/2024 è stata nominata la commissione giudicatrice dell'offerta economicamente più vantaggiosa, a sensi dell'art. 93 del D.lgs. 36/2023, così composta:

Presidente:

[Handwritten signature]

Arturo ANDREOL, Responsabile del Settore Lavori pubblici e manutenzioni del Comune di Rivarolo Canavese (Commissario 1)

Commissari esperti:

- Matteo CRESTETTO, Istruttore tecnico del Settore Lavori pubblici e manutenzioni del Comune di Rivarolo Canavese (Commissario 2).
- Valeria VITTONI, Istruttore tecnico del Settore Lavori pubblici e manutenzioni del Comune di Rivarolo Canavese (Commissario 3)

PREMESSO QUANTO SOPRA

il Presidente della Commissione Arturo ANDREOL Responsabile del settore Lavori pubblici e manutenzioni del Comune di Rivarolo Canavese alla presenza dei Commissari esperti Matteo CRESTETTO, e Valeria VITTONI, dichiara aperta la seduta diretta all'esame e alla verifica della completezza e della conformità al CSA e a quanto disposto dalla lettera di invito, della documentazione tecnica presentata dai concorrenti ammessi alla gara.

Si dà atto che:

- i componenti della Commissione hanno provveduto a rilasciare apposita dichiarazione di inesistenza cause incompatibilità e astensione ai sensi dell'art. 93, comma 5, del D.Lgs. n.36/2023;
- le funzioni di segretario verbalizzante vengono svolte da Annalisa Ambroggio, istruttore amministrativo dell'ufficio Segreteria – Settore affari Generali del Comune di Rivarolo Canavese.

Il Presidente procede quindi, a seguito dell'apertura delle buste telematiche, alla verifica dei contenuti dell'offerta tecnica presentata, in conformità a quanto previsto nel disciplinare di gara, al punto 17 stabilisce di procedere in via riservata, senza soluzione di continuità, alla valutazione dei contenuti dell'offerta tecnica con conseguente attribuzione dei punteggi.

Alle ore 14.00 del 17.05.2024 la Commissione sospende la valutazione delle offerte.

La commissione riprende i lavori in data 20.05.2024 dalle ore 10.30.

Alle ore 12.00 del 20.05.2024 i componenti dichiarano di aver proceduto e terminato l'esame delle relazioni tecniche pervenute e di aver formulato le proprie valutazioni.

Gli esiti delle valutazioni effettuate vengono quindi riportati nelle schede allegate

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso:

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE:

Arturo ANDREOL

COMMISSARIO ESPERTO

Matteo CRESTETTO

COMMISSARIO ESPERTO:

Valeria VITTONI

SEGRETARIO VERBALIZZANTE:

Annalisa AMBROGGIO

[Signature of Arturo ANDREOL]
[Signature of Matteo CRESTETTO]
[Signature of Valeria VITTONI]
[Signature of Annalisa AMBROGGIO]



TABELLA DI VALUTAZIONE

OPERATORE ECONOMICO: IL MELOGRANO SOCIETA' COOPERATIVA A RESPONSABILITA' LIMITATA

PUNTEGGIO DISCREZIONALE				PUNTI D MAX 24 (TOT)
GIUDIZIO COMMISSIONE	COEFFICIENTE (C _i)	I "Punteggi discrezionali" (D _i) devono essere calcolati per i Criteri/subcriteri A-B-C-E4- e saranno assegnati moltiplicando il coefficiente medio ottenuto dalla media aritmetica delle valutazioni dei singoli Commissari secondo la tabella Coefficienti (C _i) sovrastante, per il rispettivo punteggio parziale massimo disponibile (P _{max}).		
Non presente o non pertinente Poco pertinente Parzialmente adeguato Adeguito Più che adeguato Ottimo	0,00 0,20 0,40 0,60 0,80 1,00	A ciascuno "Punteggio quantitativo" (Q _i) deve essere calcolato per il criterio F. Verrà attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base dell'interpolazione lineare		
PUNTEGGIO QUANTITATIVO				
Esempio: Offerente A: offre 5 Offerente B: offre 7 (più vantaggiosa alla quale vanno rapportate tutte le altre eventuali offerte pervenute) All'offerta più vantaggiosa si applica il punteggio massimo 1 coefficiente offerente B: offerta più vantaggiosa = 7= coefficiente 1 da moltiplicare con il punteggio parziale massimo attribuibile disponibile (P _{max}) calcolo coefficiente concorrente A = 5/7*1 = coefficiente 0,714 da moltiplicare con il punteggio parziale massimo attribuibile disponibile (P _{max})	"Punteggio tabellare" (T _i) da calcolare per i criteri D-E1-E2-E3, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.			
PUNTEGGIO TABELLARE				
A	Soluzioni integrative volte a mantenere lo stato di manutenzione di cigli stradali, aree perimetrali come spartitraffico, isole salvagente, rotonde, bordature... e/o aree parcheggio	GIUDIZIO -Punteggio discrezionale-	MOTIVAZIONE	
A1	Tagli aggiuntivi, oltre a quelli compresi nel quadro economico dell'opera con i rispettivi costi a completo carico dell'offerente, (da indicare in una breve relazione tecnica le aree/zone per le quali si propone la miglioria con indicazione del n. di tagli aggiuntivi offerti al di fuori di quelli già retribuiti – cigli arterie stradali principali, aree parcheggio, zona scuole e simili)	MAX 8 COMM. 1	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0,2 PT in quanto l'intervento è ritenuto poco significativo e comunque limitato sia nella quantità di interventi aggiuntivi che in relazione alla superficie interessata.	
		COMM. 2	Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
		COMM. 3	Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
A2	Interventi aggiuntivi, oltre a quelli compresi nel quadro economico dell'opera con i rispettivi costi a completo carico dell'offerente, di sfondatura o abbattimento piante entro i limiti indicati dagli artt. 16-17 e 18 del DECRETO LEGISLATIVO 30 aprile 1992, n. 285 "Nuovo codice della strada" (GU Serie Generale n.114 del 18-05-1992 - Suppl. Ordinario n. 74) (le aree interessate dalla proposta come argini stradali confinanti con la roggia comunale, strade frazionali – tipo Regione Gave, etc.)	MAX 8 COMM. 1	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0,2 PT in quanto l'intervento è ritenuto poco significativo e comunque limitato sia nella quantità di interventi aggiuntivi che in relazione alla superficie interessata.	
		COMM. 2	Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
		COMM. 3	Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
A3	Interventi aggiuntivi, oltre a quelli già indicati all'Art. 8 del CSA e compresi nel quadro economico	MAX 3	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata	

	dell'opera con i rispettivi costi a completo carico dell'offerente per manutenzione, di aiuole in isole e/o fioriere in isole spartitraffico, rotonde, bordature, isole salvagente e simili lungo strutture stradali, aree pertinenziali e/o parcheggi (indicare in una breve relazione l'eventuale numero di interventi aggiuntivi proposti per tipologia - manutenzione aiuole/rotonde/fioriere, fornitura telo pacciamante e messa in dimora, fornitura fiori, n. interventi irrigazione, e simili)	COMM. 1 0.2	dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.2 PT in quanto la proposta di innaffiatura viene ritenuta positiva ma nel complesso non sufficiente in quanto non rispondente alla richiesta.	PUNTI D MAX 8
		COMM. 2 0.2	Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
		COMM. 3 0.2	Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
A4	Interventi aggiuntivi, oltre a quelli già indicati all'Art. 8 del CSA e compresi nel quadro economico dell'opera con i rispettivi costi a completo carico dell'offerente, di PRONTO INTERVENTO (oltre ai 2 interventi annui già compresi nell'incanto)	MAX 5 COMM. 1 0.2 COMM. 2 0.2 COMM. 3 0.2	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.2 PT in quanto la proposta è notevolmente inferiore all'offerta migliore. Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1 Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	PUNTI D MAX 8
B	Modalità di esecuzione del servizio di manutenzione	GIUDIZIO -Punteggio discrezionale-	MOTIVAZIONE	PUNTI D MAX 8
B1	Organizzazione dei lavori finalizzata a garantire la sicurezza degli utenti della strada e/o la celerità degli interventi in modo sgomberare le aree oggetto d'intervento nel minor tempo possibile	COMM. 1 0.2 COMM. 2 0.2 COMM. 3 0.2	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.2 PT in quanto la proposta è presente ma non del tutto pertinente in quanto riferita allo smaltimento dei rifiuti e non alla sicurezza del cantiere. Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1 Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	PUNTI D MAX 8
C	Aspetti tecnici relativi alla conduzione del servizio	GIUDIZIO -Punteggio discrezionale-	MOTIVAZIONE	PUNTI D MAX 8
C1	Valorizzazione e gestione del materiale di risulta in modo da ridurre al minimo la riduzione a rifiuto dello stesso (ramaglie, residui potature, foglie secche, erba, ecc.) tipo compostaggio, cippatura rami, utilizzo risulta, ove possibile, come "antifango" nei camminamenti in parchi e giardini, (aiuole cittadine, vasi, alla base degli alberi, come "antifango" nei camminamenti in parchi e giardini, ecc.), Criteri Ambientali Minimi (CAM) Punto 4.3.2 del DECRETO MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE del 10/03/2020.	COMM. 1 1 COMM. 2 1 COMM. 3 1	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 1 PT in quanto la proposta oltre al riutilizzo del materiale in loco prevede un diverso utilizzo delle risultanze ai fini del rispetto dei criteri CAM. Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1 Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	PUNTI T MAX 5
D	Soluzioni organizzative permanenti volte a migliorare la capacità di intervento per gli interventi di manutenzione in condizioni ordinarie (minimo 2 squadre/2 persone oltre eventuali movieri)	PUNTEGGIO TABELLARE Punteggio assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto	PUNTEGGIO TABELLARE Punteggio assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto	PUNTI T MAX 8 (3+5)
E	Certificazioni e formazione tecnico-professionale dei lavoratori	2 squadre come già previste dal CSA 3 squadre 4 squadre	2 0	
E1	Certificato ISO 9001	1	0	
E2	Certificato ISO 14001	1	0	

E3	Certificato ISO 45001 La specifica formazione è valutata dalla Commissione in modo discrezionale in base alla formazione effettivamente conseguita	1		MOTIVAZIONE	
E4	Specifica formazione aggiuntiva del personale dedicato all'appalto presente in cantiere (primo soccorso, antincendio, uso PL/E - piattaforme elevatrici/cestelli, etc)		GIUDIZIO -Punteggio discrezionale- MAX 5 COMM. 1	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 1 PT in quanto la ditta ha dimostrato di avere tutte le abilitazioni per eseguire il servizio. Si attribuisce il punteggio massimo in quanto la ditta ha specificato con allegato l'elenco dettagliato delle abilitazioni possedute in relazione ai nominativi del personale dipendente.	
			COMM. 2	1 Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
			COMM. 3	1 Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
F	Clausole sociali occupazionali e/o di inclusione			PUNTEGGIO QUANTITATIVO	PUNTI Q MAX 12
F1	Persone stabilmente assunti con contratto a tempo indeterminato, donne, dipendenti sotto i 36 anni, disabili con contratto a tempo indeterminato (i numeri indicati vengono sommati fra loro, all'offerente con il numero così ottenuto viene attribuito il punteggio massimo e le altre offerte verranno equiparate in proporzione. numero dipendenti con contratto a tempo indeterminato numero dipendenti donne numero dipendenti sotto 36 anni numero disabili con contratto a tempo indeterminato	3 3 3 3		Viene utilizzato il punteggio parziale massimo attribuibile disponibile pari a 9 pt in quanto tutti gli offerenti non indicato alcun dipendente disabile con contratto a tempo indeterminato. 8.25/8.25(punteggio dell'offerta più vantaggiosa ricevuta) = 1 (coefficiente) 2.25+3+3+0=8.25	
G	Altri Criteri Ambientali Minimi (CAM) del DECRETO MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE del 10/03/2020 per il servizio di gestione del verde pubblico e la fornitura di prodotti per la cura del verde		GIUDIZIO -Punteggio discrezionale- COMM. 1	MOTIVAZIONE	PUNTI MAX 5
G1	Gestione dei rifiuti (organici non riciclabili, non organici...) Allegato 1 lettera E, a) 17 del DECRETO MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE del 10/03/2020 - Criteri ambientali minimi per il servizio di gestione del verde pubblico e la fornitura di prodotti per la cura del verde (tipo conferimento diretto in discarica dei rifiuti non organici non pericolosi raccolti nei vari siti, prima e dopo gli interventi, ecc).		0.8	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.8 PT in quanto la ditta, pur non facendo proposte innovative, ha dimostrato di rispondere al criterio ed inoltre ha allegato elenco dei codici CER per cui è abilitato al trasporto.	
			COMM. 2	0.8 Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
			COMM. 3	0.8 Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
	Punteggio complessivo Offerta Tecnica				PUNTI MAX

[Handwritten signature]



OPERATORE ECONOMICO: TERRA BOSC DI CHIALINA DIEGO

PUNTEGGIO DISCREZIONALE		PUNTEGGIO QUANTITATIVO		PUNTEGGIO TABELLARE		PUNTI D MAX 24 (TOT)
GIUDIZIO COMMISSIONE	COEFFICIENTE (C _i)					
Non presente o non pertinente	0,00					
Poco pertinente	0,20					
Parzialmente adeguato	0,40					
Adeguato	0,60					
Più che adeguato	0,80					
Ottimo	1,00					
<p>Esempio: Offertante A: offre 5 Offertante B: offre 7 (più vantaggiosa alla quale vanno rapportate tutte le altre eventuali offerte pervenute) All'offerta più vantaggiosa si applica il punteggio massimo 1 coefficiente offertante B: offerta più vantaggiosa = 7 = coefficiente 1 da moltiplicare con il punteggio parziale massimo attribuibile disponibile (P_{max}) calcolo coefficiente concorrente A = 5/7*1 = coefficiente 0,714 da moltiplicare con il punteggio parziale massimo attribuibile disponibile (P_{max})</p>						
<p>"Punteggio discrezionali" (D_i) devono essere calcolati per i Criteri/subcriteri A-B-C-E4- e saranno assegnati moltiplicando il coefficiente medio ottenuto dalla media aritmetica delle valutazioni dei singoli Commissari secondo la tabella Coefficienti (C_i) sovrastante, per il rispettivo punteggio parziale massimo disponibile (P_{max}).</p>						
<p>A ciascuno "Punteggio quantitativo" (Q_i) deve essere calcolato per il criterio F. Verrà attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base interpolazione lineare</p>						
<p>"Punteggio tabellare" (T_i) da calcolare per i criteri D-E1-E2-E3, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.</p>						
A	Soluzioni integrative volte a mantenere lo stato di manutenzione di cigli stradali, aree pertinenziali come spartitraffico, isole salvagente, rotonde, bordature... e/o aree parcheggio	GIUDIZIO -Punteggio discrezionale-	MOTIVAZIONE			
A1	Tagli aggiuntivi, oltre a quelli compresi nel quadro economico dell'opera con i rispettivi costi a completo carico dell'offerente, (da indicare in una breve relazione tecnica le aree/zone per le quali si propone la miglioria con indicazione del n. di tagli aggiuntivi offerti al di fuori di quelli già retribuiti - cigli artene stradali principali, aree parcheggio, zona scuole e simili)	MAX 8 COMM. 1	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 1 PT in quanto l'intervento proposto è il migliore tra quelli pervenuti per n. di tagli aggiuntivi e per superfici interessate. Valorizza la proposta anche l'ipotesi di provvedere al diserbio ove necessario utilizzando prodotti iscritti nell'elenco regionale. Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	COMM. 2 COMM. 3	1 1	
A2	Interventi aggiuntivi, oltre a quelli compresi nel quadro economico dell'opera con i rispettivi costi a completo carico dell'offerente, di sfondatura o abbattimento piante entro i limiti indicati dagli artt. 16-17 e 18 del DECRETO LEGISLATIVO 30 aprile 1992, n. 285 "Nuovo codice della strada" (GU Serie Generale n.114 del 18-05-1992 - Suppl. Ordinario n. 74) (le aree interessate dalla proposta come argini stradali confinanti con la roggia comunale, strade frazionali - tipo Regione Gave, etc.)	MAX 8 COMM. 1	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.8 PT in quanto l'intervento proposto è analogo all'offerta migliore per quanto riguarda le sfondature, leggermente inferiore per quanto riguarda l'abbattimento delle piante. Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	COMM. 2 COMM. 3	0.8 0.8	
<p>Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1</p>						
<p>Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1</p>						

A3	Interventi aggiuntivi, oltre a quelli già indicati all'Art. 8 del CSA e compresi nel quadro economico dell'opera con i rispettivi costi a completo carico dell'offerente per manutenzione, di aiuole in isole e/o fioriere in isole spartitraffico, rotonde, bordature, isole salvagente e simili lungo strutture stradali, aree pertinenziali e/o parcheggi (indicare in una breve relazione l'eventuale numero di interventi aggiuntivi proposti per tipologia – manutenzione aiuole/rotonde/fioriere, fornitura telo pacciamante e messa in dimora, fornitura fiori, n. interventi irrigazione, e simili)	MAX 3 COMM. 1 COMM. 2 COMM. 3	0.4 0.4 0.4	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.4 PT in quanto la proposta risponde alla richiesta ma la differenza rispetto alla proposta migliore è notevole. Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1 Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1 Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	PUNTI D MAX 8
A4	Interventi aggiuntivi, oltre a quelli già indicati all'Art. 8 del CSA e compresi nel quadro economico dell'opera con i rispettivi costi a completo carico dell'offerente, di PRONTO INTERVENTO (oltre ai 2 interventi annui già compresi nell'incarico)	MAX 5 COMM. 1 COMM. 2 COMM. 3	1 1 1	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 1 PT in quanto la proposta risulta essere la migliore. Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1 Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	PUNTI D MAX 8
B	Modalità di esecuzione del servizio di manutenzione	GIUDIZIO -Punteggio discrezionale-		MOTIVAZIONE	PUNTI D MAX 8
B1	Organizzazione dei lavori finalizzata a garantire la sicurezza degli utenti della strada e/o la celerità degli interventi in modo sgomberare le aree oggetto d'intervento nel minor tempo possibile	COMM. 1 COMM. 2 COMM. 3	1 1 1	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 1 PT in quanto la proposta risulta essere la migliore e con riferimenti alla norma per la segnaletica stradale. Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1 Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	PUNTI D MAX 8
C	Aspetti tecnici relativi alla conduzione del servizio	GIUDIZIO -Punteggio discrezionale-		MOTIVAZIONE	PUNTI D MAX 8
C1	Valorizzazione e gestione del materiale di risulta in modo da ridurre al minimo la riduzione a rifiuto dello stesso (ramaglie, residui potature, foglie secche, erba, ecc.) tipo compostaggio, cippatura rami, utilizzo risulta, ove possibile, come pacciamante nelle aree idonee (aiuole cittadine, vasi, alla base degli alberi, come “antifango” nei camminamenti in parchi e giardini, ecc.), Criteri Ambientali Minimi (CAM) Punto 4.3.2 del DECRETO MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE del 10/03/2020.	COMM. 1 COMM. 2 COMM. 3	1 1 1	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 1 PT in quanto la proposta oltre al riutilizzo del materiale in loco prevede un diverso utilizzo ad esempio la produzione di calore in centrale biomassa. Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1 Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	PUNTI T MAX 5
D	Soluzioni organizzative permanenti volte a migliorare la capacità di intervento per gli interventi di manutenzione in condizioni ordinarie (minimo 2 squadre / 2 persone oltre eventuali movieri)	PUNTEGGIO TABELLARE Punteggio assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto			PUNTI T MAX 5
E	Certificazioni e formazione tecnico-professionale dei lavoratori	5 (Si propone il punteggio migliore in quanto il numero degli addetti proposti ovvero tre squadre da tre persone =9 è superiore al numero di addetti previsto dal presente criterio D ovvero 4 squadre da 2 persone =8 operatori)			PUNTI T MAX 8 (3+5)
E1	Certificato ISO 9001	PUNTEGGIO TABELLARE Punteggio assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto			PUNTI T MAX 8 (3+5)

E2	Certificato ISO 14001	1			
E3	Certificato ISO 45001 La specifica formazione è valutata dalla Commissione in modo discrezionale in base alla formazione effettivamente conseguita	1			
E4	Specifica formazione aggiuntiva del personale dedicato all'appalto presente in cantiere (primo soccorso, antincendio, uso P.E. - piattaforme elevatrici/cestelli, etc)		GIUDIZIO -Punteggio discrezionale- MAX 5 COMM. 1	MOTIVAZIONE Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.6 PT in quanto la ditta ha dimostrato di avere tutte le abilitazioni a norma di legge per eseguire al meglio il servizio.	
			COMM. 2	Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
			COMM. 3	Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
F	Clause sociali occupazionali e/o di inclusione		PUNTEGGIO QUANTITATIVO Verrà attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo interpolazione lineare		
F1	Persone stabilmente assunti con contratto a tempo indeterminato, donne, dipendenti sotto i 36 anni, disabili con contratto a tempo indeterminato (i numeri indicati vengono sommati fra loro, all'offerente con il numero così ottenuto viene attribuito il punteggio massimo e le altre offerte verranno equiparate in proporzione. numero dipendenti con contratto a tempo indeterminato numero dipendenti donne numero dipendenti sotto 36 anni numero disabili con contratto a tempo indeterminato	3 3 3 3		Viene utilizzato il punteggio parziale massimo attribuibile disponibile pari a 9 pt in quanto tutti gli offerenti non indicato alcun dipendente disabile con contratto a tempo indeterminato. $2.25 + 0 + 0 + 0 = 2.25$ $2.25 / 8.25 (\text{punteggio dell'offerta più vantaggiosa ricevuta}) = 0.27 \text{ (coefficiente)}$	PUNTI Q MAX 12
G	Altri Criteri Ambientali Minimi (CAM) del DECRETO MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE del 10/03/2020 per il servizio di gestione del verde pubblico e la fornitura di prodotti per la cura del verde		GIUDIZIO -Punteggio discrezionale- COMM. 1	MOTIVAZIONE Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.6 PT in quanto la ditta, pur non facendo proposte innovative, ha dimostrato di rispondere al criterio.	PUNTI MAX 5
G1	Gestione dei rifiuti (organici non riciclabili, non organici...) Allegato I lettera E, a) 17 del DECRETO MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE del 10/03/2020 - Criteri ambientali minimi per il servizio di gestione del verde pubblico e la fornitura di prodotti per la cura del verde (tipo conferimento diretto in discarica dei rifiuti non organici non pericolosi raccolti nei vari siti, prima e dopo gli interventi, ecc).		COMM. 2	Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
			COMM. 3	Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
	Punteggio complessivo Offerta Tecnica				PUNTI MAX

TABELLA DI VALUTAZIONE

OPERATORE ECONOMICO: CONSORZIO GLOBAL SERVICE

PUNTEGGIO DISCREZIONALE

GIUDIZIO COMMISSIONE COEFFICIENTE (Cj)

- Non presente o non pertinente 0,00
- Poco pertinente 0,20
- Parzialmente adeguato 0,40
- Adeguito 0,60
- Più che adeguato 0,80
- Ottimo 1,00

PUNTEGGIO QUANTITATIVO

Esempio:
 Offerente A: offre 5
 Offerente B: offre 7 (più vantaggiosa alla quale vanno rapportate tutte le altre eventuali offerte pervenute)
 All'offerta più vantaggiosa si applica il punteggio massimo 1
 coefficiente offerente B: offerta più vantaggiosa = 7= coefficiente 1 da moltiplicare con il punteggio parziale massimo attribuibile disponibile (P_{max})
 calcolo coefficiente concorrente A = 5/7*1 = coefficiente 0,714 da moltiplicare con il punteggio parziale massimo attribuibile disponibile (P_{max})

PUNTEGGIO TABELLARE

“Punteggio tabellare” (Tj) da calcolare per i criteri D-E1-E2-E3, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

A	Soluzioni integrative volte a mantenere lo stato di manutenzione di cigli stradali, aree pertinenziali come spartitraffico, isole salvagente, rotonde, bordature... e/o aree parcheggio	GIUDIZIO -Punteggio discrezionale-	MOTIVAZIONE	PUNTI D MAX 24 (TOT)
A1	Tagli aggiuntivi, oltre a quelli compresi nel quadro economico dell'opera con i rispettivi costi a completo carico dell'offerente, (da indicare in una breve relazione tecnica le aree/zone per le quali si propone la miglioria con indicazione del n. di tagli aggiuntivi offerti al di fuori di quelli già retribuiti – cigli arterie stradali principali, aree parcheggio, zona scuole e simili)	MAX 8 COMM. 1 0.4	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.4 PT in quanto l'intervento è ritenuto limitato ma comunque superiore alla proposta minima tra quelle pervenute.	
		COMM. 2 0.4	Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
		COMM. 3 0.4	Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
A2	Interventi aggiuntivi, oltre a quelli compresi nel quadro economico dell'opera con i rispettivi costi a completo carico dell'offerente, di sfondatura o abbattimento piante entro i limiti indicati dagli artt. 16-17 e 18 del DECRETO LEGISLATIVO 30 aprile 1992, n. 285 “Nuovo codice della strada” (GU Serie Generale n.114 del 18-05-1992 - Suppl. Ordinario n. 74) (le aree interessate dalla proposta come argini stradali confinanti con la roggia comunale, strade frazionali – tipo Regione Gave, etc.)	MAX 8 COMM. 1 0.2	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.2 PT in quanto l'intervento è ritenuto poco significativo e comunque limitato sia nella quantità di interventi aggiuntivi che in relazione alla superficie interessata.	
		COMM. 2 0.2	Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
		COMM. 3 0.2	Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
A3	Interventi aggiuntivi, oltre a quelli già indicati all'Art. 8 del CSA e compresi nel quadro economico dell'opera con i rispettivi costi a completo carico dell'offerente per manutenzione, di aiuole in isole e/o fioriere in isole spartitraffico, rotonde, bordature, isole salvagente e simili lungo strutture	MAX 3 COMM. 1 0.4	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.4 PT in quanto la proposta	

	stradali, aree pertinenziali e/o parcheggi (indicare in una breve relazione l'eventuale numero di interventi aggiuntivi proposti per tipologia – manutenzione aiuole/rotonde/fioriere, fornitura telo pacciamante e messa in dimora, fornitura fiori, n. interventi irrigazione, e simili)		risponde alla richiesta ma la differenza rispetto alla proposta migliore è notevole. Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	COMM. 2 0.4	
			Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	COMM. 3 0.4	
A4	Interventi aggiuntivi, oltre a quelli già indicati all'Art. 8 del CSA e compresi nel quadro economico dell'opera con i rispettivi costi a completo carico dell'offerente, di PRONTO INTERVENTO (oltre ai 2 interventi annui già compresi nell'incarico)		Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.6 PT in quanto la proposta pur essendo inferiore all'offerta migliore è comunque significativa. Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	MAX 5 COMM. 1 0.6 COMM. 2 0.6 COMM. 3 0.6	PUNTI D MAX 8
B	Modalità di esecuzione del servizio di manutenzione		MOTIVAZIONE	GIUDIZIO -Punteggio discrezionale-	PUNTI D MAX 8
B1	Organizzazione dei lavori finalizzata a garantire la sicurezza degli utenti della strada e/o la celerità degli interventi in modo sgomberare le aree oggetto d'intervento nel minor tempo possibile		Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.8 PT in quanto la proposta risulta essere quasi equivalente all'offerta migliore se non per la mancanza di riferimento alla norma per la segnaletica stradale. Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1 Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	COMM. 1 0.8 COMM. 2 0.8 COMM. 3 0.8	PUNTI D MAX 8
C	Aspetti tecnici relativi alla conduzione del servizio		MOTIVAZIONE	GIUDIZIO -Punteggio discrezionale-	PUNTI D MAX 8
C1	Valorizzazione e gestione del materiale di risulta in modo da ridurre al minimo la riduzione a rifiuto dello stesso (ramaglie, residui potature, foglie secche, erba, ecc.) tipo compostaggio, cippatura rami, utilizzo risulta, ove possibile, come pacciamante nelle aree idonee (aiuole cittadine, vasi, alla base degli alberi, come "antifango" nei camminamenti in parchi e giardini, ecc.), Criteri Ambientali Minimi (CAM) Punto 4.3.2 del DECRETO MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE del 10/03/2020.		Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.6 PT in quanto la proposta prevede solo il riutilizzo del materiale in loco o lo smaltimento in impianti autorizzati. Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	COMM. 1 0.6 COMM. 2 0.6 COMM. 3 0.6	PUNTI D MAX 8
D	Soluzioni organizzative permanenti volte a migliorare la capacità di intervento per gli interventi di manutenzione in condizioni ordinarie (minimo 2 squadre/2 persone oltre eventuali movieri)		PUNTEGGIO TABELLARE Punteggio assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto	COMM. 1 0.6 COMM. 2 0.6 COMM. 3 0.6	PUNTI T MAX 5
	2 squadre come già previste dal CSA 3 squadre 4 squadre	0 2 5	2		
E	Certificazioni e formazione tecnico-professionale dei lavoratori		PUNTEGGIO TABELLARE Punteggio assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto	COMM. 1 0.6 COMM. 2 0.6 COMM. 3 0.6	PUNTI T MAX 8 (3+5)
E1	Certificato ISO 9001	1	0		
E2	Certificato ISO 14001	1			
E3	Certificato ISO 45001	1			
	La specifica formazione è valutata dalla Commissione in modo discrezionale in base alla formazione effettivamente conseguita		MOTIVAZIONE	GIUDIZIO -Punteggio	

		discrezionale-		
E4	Specifica formazione aggiuntiva del personale dedicato all'appalto presente in cantiere (primo soccorso, antincendio, uso PLE - piattaforme elevatrici/cestelli, etc)	MAX 5 COMM. 1 0.6	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.6 PT in quanto la ditta ha dimostrato di avere tutte le abilitazioni a norma di legge per eseguire al meglio il servizio.	PUNTI Q MAX 12
		COMM. 2 0.6	Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
		COMM. 3 0.6	Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
F	Clausole sociali occupazionali e/o di inclusione	PUNTEGGIO QUANTITATIVO Viene attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo interpolazione lineare.		PUNTI Q MAX 12
F1	Persone stabilmente assunti con contratto a tempo indeterminato, donne, dipendenti sotto i 36 anni, disabili con contratto a tempo indeterminato (i numeri indicati vengono sommati fra loro, all'offerente con il numero così ottenuto viene attribuito il punteggio massimo e le altre offerte verranno equiparate in proporzione. numero dipendenti con contratto a tempo indeterminato 3 numero dipendenti donne 3 numero dipendenti sotto 36 anni 3 numero disabili con contratto a tempo indeterminato 3	Viene utilizzato il punteggio parziale massimo attribuibile disponibile pari a 9 pt in quanto tutti gli offerenti non indicato alcun dipendente disabile con contratto a tempo indeterminato. 1.5+1.5+1+0=4 4/8.25(punteggio dell'offerta più vantaggiosa ricevuta)= 0.48 (coefficiente)		
G	Altri Criteri Ambientali Minimi (CAM) del DECRETO MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE del 10/03/2020 per il servizio di gestione del verde pubblico e la fornitura di prodotti per la cura del verde	GIUDIZIO -Punteggio discrezionale-	MOTIVAZIONE	PUNTI MAX 5
G1	Gestione dei rifiuti (organici non riciclabili, non organici...) Allegato I lettera E, a) 17 del DECRETO MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE del 10/03/2020 - Criteri ambientali minimi per il servizio di gestione del verde pubblico e la fornitura di prodotti per la cura del verde (tipo conferimento diretto in discarica dei rifiuti non organici non pericolosi raccolti nei vari siti, prima e dopo gli interventi, ecc).	COMM. 1 0.6	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.6 PT in quanto la ditta, pur non facendo proposte innovative, ha dimostrato di rispondere al criterio.	
		COMM. 2 0.6	Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
		COMM. 3 0.6	Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	PUNTI MAX
Punteggio complessivo Offerta Tecnica				

TABELLA DI VALUTAZIONE

OPERATORE ECONOMICO: CORNELIO LUCA GROUP SAS DI CORNELIO LUCA

PUNTEGGIO DISCREZIONALE		PUNTEGGIO QUANTITATIVO		GIUDIZIO -Punteggio discrezionale-	MOTIVAZIONE	PUNTI D MAX 24 (TOT)		
GIUDIZIO COMMISSIONE	COEFFICIENTE (C _i)							
Non presente o non pertinente	0,00	<p>Esempio: Offerente A: offre 5 Offerente B: offre 7 (più vantaggiosa alla quale vanno rapportate tutte le altre eventuali offerte pervenute) All'offerta più vantaggiosa si applica il punteggio massimo 1 coefficiente offerente B: offerta più vantaggiosa = 7= coefficiente 1 da moltiplicare con il punteggio parziale massimo attribuibile disponibile (P_{max}) calcolo coefficiente concorrente A = 5/7*1 = coefficiente 0,714 da moltiplicare con il punteggio parziale massimo attribuibile disponibile (P_{max})</p>		MAX 8	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0,8 PT in quanto l'intervento è ritenuto di interesse per l'amministrazione in termini quantitativi e qualitativi. Rispetto alla proposta migliore, la penalizzazione deriva dal fatto che non è previsto il diserbimento necessario. Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1			
Poco pertinente	0,20			COMM. 1			0,8	
Parzialmente adeguato	0,40					COMM. 2	0,8	
Adeguato	0,60					COMM. 3	0,8	
Più che adeguato	0,80							
Ottimo	1,00							

	<p>dell'opera con i rispettivi costi a completo carico dell'offerente per manutenzione, di aiuole in isole e/o fioriere in isole spartitraffico, rotonde, bordature, isole salvagente e simili lungo strutture stradali, aree pertinenziali e/o parcheggi (indicare in una breve relazione l'eventuale numero di interventi aggiuntivi proposti per tipologia - manutenzione aiuole/rotonde/fioriere, fornitura telo pacciamante e messa in dimora, fornitura fiori, n. interventi irrigazione, e simili)</p>	<p>COMM. 1 1</p> <p>COMM. 2 1</p> <p>COMM. 3 1</p>	<p>dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 1 PT in quanto la proposta risulta la migliore per numero di interventi e servizi offerti.</p> <p>Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1</p> <p>Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1</p> <p>Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.4 PT in quanto la proposta è notevolmente inferiore all'offerta migliore.</p> <p>Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1</p> <p>Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1</p>	<p>PUNTI D MAX 8</p>
A4	<p>Interventi aggiuntivi, oltre a quelli già indicati all'Art. 8 del CSA e compresi nel quadro economico dell'opera con i rispettivi costi a completo carico dell'offerente, di PRONTO INTERVENTO (oltre ai 2 interventi annui già compresi nell'incarico)</p>	<p>MAX 5</p> <p>COMM. 1 0.4</p> <p>COMM. 2 0.4</p> <p>COMM. 3 0.4</p>	<p>Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.4 PT in quanto la proposta è notevolmente inferiore all'offerta migliore.</p> <p>Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1</p> <p>Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1</p>	<p>PUNTI D MAX 8</p>
B	<p>Modalità di esecuzione del servizio di manutenzione</p>	<p>GIUDIZIO -Punteggio discrezionale-</p>	<p>MOTIVAZIONE</p>	<p>PUNTI D MAX 8</p>
B1	<p>Organizzazione dei lavori finalizzata a garantire la sicurezza degli utenti della strada e/o la celerità degli interventi in modo sgomberare le aree oggetto d'intervento nel minor tempo possibile</p>	<p>COMM. 1 0.8</p> <p>COMM. 2 0.8</p> <p>COMM. 3 0.8</p>	<p>Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.8 PT in quanto la proposta risulta essere quasi equivalente all'offerta migliore se non per la mancanza di riferimento alla norma per la segnaletica stradale.</p> <p>Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1</p> <p>Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1</p>	<p>PUNTI D MAX 8</p>
C	<p>Aspetti tecnici relativi alla conduzione del servizio</p>	<p>GIUDIZIO -Punteggio discrezionale-</p>	<p>MOTIVAZIONE</p>	<p>PUNTI D MAX 8</p>
C1	<p>Valorizzazione e gestione del materiale di risulta in modo da ridurre al minimo la riduzione a rifiuto dello stesso (ramaglie, residui potature, foglie secche, erba, ecc.) tipo compostaggio, cippatura rami, utilizzo risulta, ove possibile, come pacciamante nelle aree idonee (aiuole cittadine, vasi, alla base degli alberi, come "antifango" nei camminamenti in parchi e giardini, ecc.), Criteri Ambientali Minimi (CAM) Punto 4.3.2 del DECRETO MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE del 10/03/2020.</p>	<p>COMM. 1 0.8</p> <p>COMM. 2 0.8</p> <p>COMM. 3 0.8</p>	<p>Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.8 PT in quanto la proposta prevede il riutilizzo del materiale in loco e in forma residuale anche presso centrali a biomassa.</p> <p>Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1</p> <p>Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1</p>	<p>PUNTI D MAX 8</p>
D	<p>Soluzioni organizzative permanenti volte a migliorare la capacità di intervento per gli interventi di manutenzione in condizioni ordinarie (minimo 2 squadre/2 persone oltre eventuali movieri)</p>	<p>PUNTEGGIO TABELLARE Punteggio assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto</p>	<p>PUNTEGGIO TABELLARE Punteggio assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto</p>	<p>PUNTI T MAX 5</p>
	<p>2 squadre come già previste dal CSA 0</p> <p>3 squadre 2</p> <p>4 squadre 5</p>			
E	<p>Certificazioni e formazione tecnico-professionale dei lavoratori</p>	<p>PUNTEGGIO TABELLARE Punteggio assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto</p>	<p>PUNTEGGIO TABELLARE Punteggio assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto</p>	<p>PUNTI T MAX 8 (3+5)</p>
E1	<p>Certificato ISO 9001</p>	1		
E2	<p>Certificato ISO 14001</p>	1		
E3	<p>Certificato ISO 45001</p>	1		

Handwritten signatures and initials:

- Top center: A large stylized signature.
- Top right: "ale Vitar" (likely Alessandro Vitar).
- Far right: A signature.

La specifica formazione è valutata dalla Commissione in modo discrezionale in base alla formazione effettivamente conseguita		GIUDIZIO -Punteggio discrezionale- MAX 5	MOTIVAZIONE	
E4	Specifica formazione aggiuntiva del personale dedicato all'appalto presente in cantiere (primo soccorso, antincendio, uso PLE - piattaforme elevatrici/cestelli, etc)	0.6 COMM. 1	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.6 PT in quanto la ditta ha dimostrato di avere tutte le abilitazioni a norma di legge per eseguire al meglio il servizio.	
		COMM. 2	0.6 Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
		COMM. 3	0.6 Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
F	Clausole sociali occupazionali e/o di inclusione		PUNTEGGIO QUANTITATIVO Verrà attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo interpolazione lineare	PUNTI Q MAX 12
F1	<p>Persone stabilmente assunti con contratto a tempo indeterminato, donne, dipendenti sotto i 36 anni, disabili con contratto a tempo indeterminato (i numeri indicati vengono sommati fra loro, all'offerente con il numero così ottenuto viene attribuito il punteggio massimo e le altre offerte verranno equiparate in proporzione.</p> <p>numero dipendenti con contratto a tempo indeterminato 3</p> <p>numero dipendenti donne 3</p> <p>numero dipendenti sotto 36 anni 3</p> <p>numero disabili con contratto a tempo indeterminato 3</p>		<p>Viene utilizzato il punteggio parziale massimo attribuibile disponibile pari a 9 pt in quanto tutti gli offerenti non indicato alcun dipendente disabile con contratto a tempo indeterminato.</p> <p>$3+1+2+0=6$</p> <p>$6/8.25(\text{punteggio dell'offerta più vantaggiosa ricevuta}) = 0.73 (\text{coefficiente})$</p>	
G	Altri Criteri Ambientali Minimi (CAM) del DECRETO MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE del 10/03/2020 per il servizio di gestione del verde pubblico e la fornitura di prodotti per la cura del verde	GIUDIZIO -Punteggio discrezionale- COMM. 1	MOTIVAZIONE	PUNTI MAX 5
G1	Gestione dei rifiuti (organici non riciclabili, non organici...) Allegato I lettera E, a) 17 del DECRETO MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE del 10/03/2020 - Criteri ambientali minimi per il servizio di gestione del verde pubblico e la fornitura di prodotti per la cura del verde (tipo conferimento diretto in discarica dei rifiuti non organici non pericolosi raccolti nei vari siti, prima e dopo gli interventi, ecc).	0.6 COMM. 1	Il punteggio viene assegnato tenendo conto della proposta avanzata dall'operatore economico quale miglioramento del servizio in termini di qualità del servizio e di n. di interventi proposti a seguito di confronto tra le proposte pervenute. Al presente operatore vengono assegnati 0.6 PT in quanto la ditta, pur non facendo proposte innovative, ha dimostrato di rispondere al criterio.	
		COMM. 2	0.6 Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
		COMM. 3	0.6 Si ribadisce quanto esposto dal Comm. 1	
	Punteggio complessivo Offerta Tecnica			PUNTI MAX

SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA DI CIGLI STRADALI E SCARPATE ANNI 2024 - 2026. CIG: B1699A0489

Valutazione offerte tecniche

	CRITERI	PUNTI	
A1	Tagli aggiuntivi, oltre a quelli compresi nel quadro economico dell'opera con i rispettivi costi a completo carico dell'offerente, (da indicare in una breve relazione tecnica le aree/zone per le quali si propone la miglioria con indicazione del n. di tagli aggiuntivi offerti al di fuori di quelli già retribuiti - cigli arterie stradali principali, aree parcheggio, zona scuole e simili)	8	
A2	Interventi aggiuntivi, oltre a quelli compresi nel quadro economico dell'opera con i rispettivi costi a completo carico dell'offerente, di sfondatura o abbattimento piante entro i limiti indicati dagli artt. 16-17 e 18 del DECRETO LEGISLATIVO 30 aprile 1992, n. 285 "Nuovo codice della strada" (GU Serie Generale n.114 del 18-05-1992 - Suppl. Ordinario n. 74) (le aree interessate dalla proposta come argini stradali confinanti con la roggia comunale, strade frazionali - tipo Regione Gave, etc.)	8	
A3	Interventi aggiuntivi, oltre a quelli già indicati all'Art. 8 del CSA e compresi nel quadro economico dell'opera con i rispettivi costi a completo carico dell'offerente per manutenzione, di aiuole in isole e/o fioriere in isole spartitraffico, rotonde, bordature, isole salvagente e simili lungo strutture stradali, aree pertinenziali e/o parcheggi (Indicare in una breve relazione l'eventuale numero di interventi aggiuntivi proposti per tipologia - manutenzione aiuole/rotonde/fioriere, fornitura telo pacciamante e messa in dimora, fornitura fiori, n. interventi irrigazione, e simili)	3	
A4	Interventi aggiuntivi, oltre a quelli già indicati all'Art. 8 del CSA e compresi nel quadro economico dell'opera con i rispettivi costi a completo carico dell'offerente, di PRONTO INTERVENTO (oltre ai 2 interventi annui già compresi nell'incarico)	5	
B1	Organizzazione dei lavori finalizzata a garantire la sicurezza degli utenti della strada e/o la celerità degli interventi in modo sgomberare le aree oggetto d'intervento nel minor tempo possibile	8	

	CRITERI	PUNTI	
D	2 squadre previste dal CSA 3 squadre 4 squadre	0 2 5	5
E1-E2-E3	Certificato ISO 9001 Certificato ISO 14001 Certificato ISO 45001	1 1 1	3
E4	Specifica formazione aggiuntiva del personale dedicato all'appalto presente in cantiere (primo soccorso, antincendio, uso PLE - piattaforme elevatrici/cestelli, etc)		5
F1	persone stabilmente assunti con contratto a tempo indeterminato, donne, dipendenti sotto i 36 anni, disabili con contratto a tempo indeterminato (i numeri indicati vengono sommati fra loro, all'offerente con il numero così ottenuto viene attribuito il punteggio massimo e le altre offerte verranno equiparate in proporzione. n. dipendenti con contratto a tempo indeterminato 3 numero dipendenti donne 3 numero dipendenti sotto 36 anni 3 numero disabili con contratto a tempo indeterminato 3		12
G1	Gestione dei rifiuti (organici non riciclabili, non organici,...) Allegato I lettera E, a) 17 del DECRETO MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE del 10/03/2020 - Criteri ambientali minimi per il servizio di gestione del verde pubblico e la fornitura di prodotti per la cura del verde (tipo conferimento diretto in discarica dei rifiuti non organici non pericolosi raccolti nei vari siti, prima e dopo gli interventi, ecc)		5



C1	<p>Valorizzazione e gestione del materiale di risulta in modo da ridurre al minimo la riduzione a rifiuto dello stesso (ramaglie, residui potature, foglie secche, erba, ecc.) tipo compostaggio, cippatura rami, utilizzo risulta, ove possibile, come paccame nelle aree idonee (aiuole cittadine, vasi, alla base degli alberi, come "antifango" nei camminamenti in parchi e giardini, ecc.), Criteri Ambientali Minimi (CAM) Punto 4.3.2 del DECRETO MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE del 10/03/2020</p>	8
----	--	---

F1	TOTALE	70
----	--------	----

CONCORRENTI	
A	IL MELOGRANO SOCIETA' COOP. A RESPONSABILITA' LIMITATA
B	TERRA BOSC DI CHIALINA DIEGO
C	CONSORZIO GLOBAL SERVICE
D	CORNELIO LUCA GROUP SAS DI CORNELIO LUCA

COMMISSARI	Coeff attribuiti dai commissari alle offerte Subcritero A1					Coeff attribuiti dai commissari alle offerte Subcritero A2					Coeff attribuiti dai commissari alle offerte Subcritero A3				
	Conc A	Conc B	Conc C	Conc D	Conc E	Conc A	Conc B	Conc C	Conc D	Conc E	Conc A	Conc B	Conc C	Conc D	Conc E
comm. 1	0,20	1	0,4	0,8	0,8	0,2	0,8	0,2	1		0,2	0,4	0,4	1	
comm. 2	0,20	1	0,4	0,8		0,2	0,8	0,2	1		0,2	0,4	0,4	1	
comm. 3	0,20	1	0,4	0,8		0,2	0,8	0,2	1		0,2	0,4	0,4	1	
Media coeff	0,20	1,00	0,40	0,80		0,20	0,80	0,20	1,00		0,20	0,40	0,40	1,00	
Punti max sottocriterio	8					8					3				
Punteggio	1,60	8,00	3,20	6,40		1,60	6,40	1,60	8,00		0,60	1,20	1,20	3,00	

COMMISSARI	Coeff attribuiti dai commissari alle offerte Subcritero A4					Coeff attribuiti dai commissari alle offerte Subcritero B1					Coeff attribuiti dai commissari alle offerte Subcritero C1				
	Conc A	Conc B	Conc C	Conc D	Conc E	Conc A	Conc B	Conc C	Conc D	Conc E	Conc A	Conc B	Conc C	Conc D	Conc E
comm. 1	0,2	1	0,6	0,4		0,2	1	0,8	0,8		1	1	0,6	0,8	
comm. 2	0,2	1	0,6	0,4		0,2	1	0,8	0,8		1	1	0,6	0,8	
comm. 3	0,2	1	0,6	0,4		0,2	1	0,8	0,8		1	1	0,6	0,8	
Media coeff	0,20	1,00	0,60	0,40		0,20	1,00	0,80	0,80		1,00	1,00	0,60	0,80	
Punti max sottocriterio	5					8					8				
Punteggio	1,00	5,00	3,00	2,00		1,60	8,00	6,40	6,40		8,00	8,00	4,80	6,40	

COMMISSARI	Coeff attribuiti dai commissari alle offerte Subcritero D					Coeff attribuiti dai commissari alle offerte Subcritero E1 E2 E3					Coeff attribuiti dai commissari alle offerte Subcritero E4				
	Conc A	Conc B	Conc C	Conc D	Conc E	Conc A	Conc B	Conc C	Conc D	Conc E	Conc A	Conc B	Conc C	Conc D	Conc E
comm. 1											1	0,6	0,6	0,6	
comm. 2											1	0,6	0,6	0,6	
comm. 3											1	0,6	0,6	0,6	
Media coeff											1,00	0,60	0,60	0,60	
Punti max sottocriterio	5					3					5				
Punteggio	2,00	5,00	2,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00		5,00	3,00	3,00	3,00	

COMMISSARI	Coeff attribuiti dai commissari alle offerte Subcritero E5					Coeff attribuiti dai commissari alle offerte Subcritero G1				
	Conc A	Conc B	Conc C	Conc D	Conc E	Conc A	Conc B	Conc C	Conc D	Conc E
comm. 1						0,8	0,6	0,6	0,6	
comm. 2						0,8	0,6	0,6	0,6	
comm. 3						0,8	0,6	0,6	0,6	
Media coeff	1,00	0,27	0,48	0,73		0,80	0,60	0,60	0,60	
Punti max sottocriterio	9					5				
Punteggio	9,00	2,43	4,32	6,57		4,00	3,00	3,00	3,00	

TOTALI VALUTAZIONI										
			PUNTEGGIO							
Conc A: IL MELOGRANO SOCIETA' COOPERATIVA A RESPONSABILITA' LIMITATA	34,400		34,40							
Conc B: TERRA BOSC DI CHIALINA DIEGO	50,030		50,03							
Conc C: CONSORZIO GLOBAL SERVICE	32,520		32,52							
Conc D: CORNELIO LUCA GROUP SAS DI CORNELIO LUCA	44,770		44,77							

HG [signature]



CITTÀ DI RIVAROLO CANAVESE

Via Ivrea 60 – C.a.p. 10086
Tel. 0124454611 - Fax 012429102



Cod. Univoco Fattura: UF4KGM
C.F. e P.IVA: 01413960012

email: comune@rivarolocanavese.it – pec: rivarolocanavese@pec.it
sito web: www.rivarolocanavese.it

SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA DI CIGLI STRADALI E SCARPATE ANNI 2024 - 2026. CIG: B1699A0489. VERBALE DI APERTURA OFFERTA ECONOMICA.

L'anno 2024, il giorno 21 del mese di maggio, alle ore 10.30, presso gli uffici del Comune di Rivarolo Canavese, siti in via Ivrea, 60, si è insediata la Commissione tecnica giudicatrice per l'apertura delle buste telematiche e la conseguente valutazione delle offerte tecniche in esse contenute, presentata dai concorrenti nell'ambito della procedura negoziata, per l'appalto di servizi in oggetto.

Richiamate:

- la deliberazione di Giunta comunale n. 68/2024 ad oggetto: "Servizio di manutenzione ordinaria di cigli stradali e scarpate anni 2024 – 2026";
- la determinazione n. 189/2024 con la quale è stato individuato, quale procedimento di gara d'appalto ai sensi dell'art. 50 lettera 1 comma e), disciplinante le procedure negoziate sotto soglia di valore pari o superiore a € 140.000, ed inferiori ad € 221.000 (soglia così modificata a partire dal 1° gennaio 2024 dal Regolamento 15 novembre 2023, n. 2495) previa consultazione di almeno n. 5 operatori economici utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con applicazione dell'art. 108 del D.Lgs. 36/2023;

Preso atto che l'importo del progetto soggetto a ribasso d'asta è pari ad € **211.963,44**, oltre ad € 3.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, per un totale di € 214.963,44.

Dato atto che in data 24/04/2024 veniva avviata sulla piattaforma certificata TUTTOGARE apposita procedura, n. 38, con termine di presentazione delle offerte il 07.05.2024, alle ore 18.00, con 5 operatori economici.

Rilevato che i termini di gara venivano così fissati:

- Termine di presentazione delle offerte: 07/05/2024, alle ore 18.00;
- Apertura offerte amministrative in seduta telematica sul portale TUTTOGARE 08.05.2024, dalle ore 09.00.

Preso atto che, come risulta dal verbale redatto in data 08.05.2024 dal seggio di gara, integralmente richiamato, sono stati definitivamente ammessi i seguenti operatori, partecipanti alla procedura:

N	Nominativo / C.F.	Data e Ora presentazione offerta
1	Il Melograno Società Cooperativa a Responsabilità limitata C.F. 10161160014	06.05.2024 – 15.50
2	Cornelio Luca Group SAS di Cornelio Luca & C. C.F. 12995750010	07.05.2024 – 10.40
3	Terra Bosc di Chialina Diego - P.IVA 10129740014	07.05.2024 - 1800
4	Consorzio Global Service C.F. - 12468960013	07.05.2024 – 18.00

Dato atto che con determinazione n. 161/2024, è stata nominata la commissione valutatrice delle offerte tecniche ed economiche, così composta:

Dato atto che, con determinazione n. 259 del 17/05/2024 è stata nominata la commissione giudicatrice dell'offerta economicamente più vantaggiosa, a sensi dell'art. 93 del D.lgs. 36/2023, così composta:

Presidente:

Arturo ANDREOL, Responsabile del Settore Lavori pubblici e manutenzioni del Comune di Rivarolo Canavese (Commissario 1)

Commissari esperti:

- Matteo CRESTETTO, Istruttore tecnico del Settore Lavori pubblici e manutenzioni del Comune di Rivarolo Canavese (Commissario 2).
- Valeria VITTONI, Istruttore tecnico del Settore Lavori pubblici e manutenzioni del Comune di Rivarolo Canavese (Commissario 3)

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica sulla piattaforma certificata TUTTOGARE.

Richiamato il verbale delle sedute della Commissione giudicatrice tenutesi il 17.05.2024 e 20.05.2024 relativo ai lavori di analisi e valutazione dei contenuti delle offerte tecniche pervenute.

TUTTO CIO' PREMESSO:

Il Presidente dà preliminarmente lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti come da verbale sopra richiamato.

Il Presidente indica pertanto il seguente punteggio:

N	Nominativo / C.F.	PUNTEGGIO OFF. TECNICA
1	Il Melograno Società Cooperativa a Responsabilità limitata C.F. 10161160014	34,40
2	Cornelio Luca Group SAS di Cornelio Luca & C. C.F. 12995750010	44,77
3	Terra Bosc di Chialina Diego - P.IVA 10129740014	50,03
4	Consorzio Global Service C.F. - 12468960013	32,52

Il Presidente dà atto che il punto 20 della lettera di invito dispone che non si applicano l'istituto della soglia di sbarramento al punteggio tecnico e la riparametrazione.

A questo punto il Presidente dispone l'apertura delle offerte economiche sulla piattaforma TUTTOGARE, accertando quanto segue:

- ribassi offerti indicati sul MODELLO OFFERTA ECONOMICA:

N	Nominativo / C.F.	RIBASSO OFFERTO
1	Il Melograno Società Cooperativa a Responsabilità limitata C.F. 10161160014	25%
2	Cornelio Luca Group SAS di Cornelio Luca & C. C.F. 12995750010	€ 193.215,59
3	Terra Bosc di Chialina Diego - P.IVA 10129740014	21,73%
4	Consorzio Global Service C.F. - 12468960013	€ 11.656,51

- non essendo stato indicato da tutti i concorrenti il ribasso in percentuale, al fine di poter applicare il metodo di calcolo previsto al punto 21 della lettera di invito e al punto 4 dell'allegato al progetto esecutivo "*Elementi e criteri per la determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa*" i ribassi offerti vengono convertiti in percentuale, con arrotondamento fino alla terza cifra decimale

N	NOMINATIVO / C.F.	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO OFF ECONOMICA
1	Il Melograno Società Cooperativa a Responsabilità limitata C.F. 10161160014	25%	30
2	Cornelio Luca Group SAS di Cornelio Luca & C. C.F. 12995750010	8,83%	10,60
3	Terra Bosc di Chialina Diego - P.IVA 10129740014	21,73%	26,08
4	Consorzio Global Service C.F. - 12468960013	5,5%	6.6

I punteggi totali attribuiti ai concorrenti risulta pertanto essere il seguente:

Nominativo / C.F.	Punteggio OFF. TECNICA	Punteggio OFF.ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
Il Melograno Società Cooperativa a Responsabilità limitata C.F. 10161160014	34,40	30	64,40
Cornelio Luca Group SAS di Cornelio Luca & C. C.F. 12995750010	44,77	10,60	55,37
Terra Bosc di Chialina Diego - P.IVA 10129740014	50,03	26,08	76,11
Consorzio Global Service C.F. - 12468960013	32,52	6,6	39,12

Il Presidente della Commissione, constatati i risultati di cui sopra, propone l'aggiudicazione alla Ditta Terra Bosc di Chialina Diego P.IVA 10129740014, previa verifica dei requisiti sul FVOE.

I lavori della Commissione terminano alle ore: 11.30

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso:

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: *Arturo ANDREOL*

COMMISSARIO ESPERTO

Matteo CRESTETTO

COMMISSARIO ESPERTO:

Valeria VITTONE

SEGRETARIO VERBALIZZANTE:

Annalisa AMBROGGIO

[Signature]
Matteo Crestetto
Valeria Vittone
Annalisa Ambroggio

